



## Speciale inspreekavond Volkstuinen, 8-12-2020

Uitvoeringsstrategie Volkstuinenbeleid

Afsprakenbrief co-creatie Volkstuinen in de Nieuwe Kern



**Reageert met:**

**kernboodschap, participatie, natuurpark, beleidsstukken, waarom?**



Zie voor waarnemingen en foto's: [Waarneming.nl](http://Waarneming.nl) Locatie: Duivendrecht - Volkstuinen  
458 soorten, 47 verzamelsoorten, 1 variant, 2 ondersoorten, 1 forma gevonden

**Onderwerp: Kernboodschap, bezwaren tegen de plannen**  
**Inspreker: Rens Snel, Voorzitter Tuinpark Dijkzicht**

**Bronnen:**

**Gemeente A'dam:** Groenvisie 2050 en nota van beantwoording, Uitvoeringsstrategie en nota van beantwoording, Plan van Aanpak Volkstuinen in De Nieuwe Kern, Toegankelijkheid Tuinen Westerpark (2020)

**Bond Voor Volkstuinders:** Beleidsplan 'Spijkers met Koppen' (2019)

**Gemeente Ouder-Amstel:** structuurvisie De Nieuwe Kern, Participatietraject DNK (2020)

**Allereerst:** we zijn blij met de Groenvisie 2050, het streven naar behoud van de Amsterdamse Volkstuinen en de aandacht voor milieu, natuur en gezond leven.

**Tegelijkertijd** baren de plannen van de gemeente Amsterdam voor de volkstuinen ons grote zorgen; over de bizarre huurverhoging en het minimaliseren van parkeerplekken is al veel gezegd.

- In de plannen presenteert de gemeente eisen als '20% oppervlakte voor openbare route en 20% voor collectieve tuinen'. Het wordt niet duidelijk wat de noodzaak en de onderbouwing daarvoor is. Behoeftenonderzoek is er niet gedaan.

- Ondanks mooie woorden over maatwerk wordt er geen rekening gehouden met de diversiteit aan tuinparken. Alle parken worden geconfronteerd met dezelfde eisen, het lijkt alsof alle volkstuinen tot mini-stadsparken getransformeerd moeten worden. Waar blijft de ruimte om -als volkstuin en als bezoeker- te kiezen voor sport, vermaak of vooral voor natuur en rust?

- De plannen voor Dijkzicht (Afsprakenbrief Volkstuinen in DNK) zullen leiden tot het doormidden snijden van ons natuurpark; met nadelige gevolgen voor de kwetsbare planten en dieren die hier leven, voor de veiligheid van de tuinders en voor de sociale cohesie in onze vereniging.

Door die plannen zullen ook nog eens ruim 25% van de tuinen verdwijnen. Waarom??

- Amsterdam heeft burgerparticipatie hoog in het vaandel staan. Maar wij voelen ons door de gemeente Amsterdam en de BVV niet gehoord en buitenspel gezet.

De 800 zienswijzen op de Uitvoeringsstrategie hebben nauwelijks tot aanpassingen geleid. Met ons alternatief voor het fietspad is niets gedaan. Pogingen tot contact met de wethouder zijn afgewimpeld door de verantwoordelijk projectleider.

Een groot contrast met het participatietraject van Ouder-Amstel voor De Nieuwe Kern waarin de verantwoordelijken ons wel gehoord hebben en zich wel hebben laten overtuigen door onze argumenten; 'Snel fietsen' wordt voorkomen en wandelpaden worden als uitgangspunt genomen\*.

Tot slot

We hopen dat u inziet dat de Uitvoeringsstrategie vele nadelen heeft voor de natuur, het verenigingsleven en de motivatie van tuinders om zich in te zetten voor het park.

Wij hopen ook dat u het alternatief dat de volkstuinen samen presenteren, serieus wilt nemen. Het is vele malen beter voor natuur en tuinders én kost beduidend minder geld!

*\*Toelichting (niet mondeling). In de volgende versie van de structuurvisie voor de Nieuwe Kern wordt vastgelegd:*

- Er komt geen doorgaande verbinding voor snel fietsverkeer over ons park.
- De wandelpaden zijn het uitgangspunt, fietsers zijn te gast
- Snel fietsen kan voorkomen worden aanpassing van de ondergrond, de breedte, de route (slingerend) én een verkeersbesluit.

[https://www.youtube.com/watch?v=USeu4ffTEP8&feature=emb\\_title](https://www.youtube.com/watch?v=USeu4ffTEP8&feature=emb_title), slotconferentie participatietraject, sept. 2020, minuut: 12.40, 42.45, 45.40, 46.48, 1.12.55, 1.29, 1.41)

**Onderwerp: Burgerparticipatie Volkstuinen in de Nieuwe Kern**  
**Inspreker: Wies Langenberg, Tuincommissie**

**Bron:**

**Gemeente A'dam:** Plan van Aanpak Volkstuinen in De Nieuwe Kern

Er bestaat een immens verschil in macht tussen de gemeente Amsterdam en de mensen die samen een tuinparkvereniging vormen. Als de gemeente zich voor en tijdens een burgerparticipatie permitteert dat te vergeten, wordt deze participatie voor de betrokken burgers een schokkend proces. Helaas is dat de richting waarin de inspraak van tuinpark Dijkzicht in de gemeentelijke plannen met de volkstuincomplexen in De Nieuwe Kern zich beweegt.

Vanwege het immense verschil in macht tussen de gemeente en de mensen van het tuinpark zou de gemeente een burgerparticipatie moeten starten door op (in dit geval) de tuinparken in het DNK-gebied te gaan praten en kennis te maken vóór men al door het eigen, aan de tekentafel gecreëerde visioen is geënthousiasmeerd.

Zo is het met de onderhavige burgerparticipatie echter niet gegaan. Het ontbreekt hier aan tijd en ruimte om samen te vatten hoe het wel is gegaan. Zeker is dat Dijkzicht in het afgelopen voorjaar totaal is overvallen door het plan het tuinpark door een doorgaand snelfietspad in tweeën te snijden. Sindsdien kunnen de mensen van het park (die hier i.t.t. de functionarissen van de gemeente niet met hun professe bezig zijn) alleen maar probéren om nog iets aan de plannen te veranderen. Proberen, omdat zij van het begin af aan op achterstand staan en blijven. Proberen, omdat ze hun weg moeten zoeken tussen de gemeente waarin het park ligt, de gemeente van wie de grond is, en het nieuwe lichaam dat DNK heet. Proberen...omdat er een immens verschil in macht is tussen de gemeenten en de mensen van het tuinpark.

Soms meent het tuinpark tóch gehoord te zijn, en enig succes te hebben geboekt. Het succes namelijk dat – voor de gemeente Ouder-Amstel – de voetpaden op het park leidend blijven en fietsers daarop te gast zijn. Kort daarop verschijnt een stroom van beleidstukken die dat succes weer naar de prullenmand lijken te verwijzen. En zo beginnen de mensen van het tuinpark een nieuwe ren van hot naar haar...

Wij kunnen ons niet voorstellen dat dit ook zo zou gaan als de beoogde route van het fietspad niet over een tuinpark zou lopen maar over een bedrijfscomplex van Endemol of over het terrein van de Arena. En wij vinden niet dat dit logisch is. Integendeel: noblesse oblige. Hoe groter het machtsverschil tussen de gemeente en haar gesprekspartner, hoe meer de gemeente de gesprekspartner zou moeten faciliteren.

Wij, van het tuinpark, hebben ook een visioen. Dijkzicht is een natuurpark, gemaakt door burgers voor burgers, voor planten en dieren. Wij verwelkomen sinds jaren medegebruikers. Wij verwachten dat DNK-ers die van natuur en rust houden de weg naar ons park zullen vinden, wij verwachten hen uit te nodigen, te verwelkomen en met hen samen te werken naar een gezamenlijke toekomst.

Wij verwachtten dat de gemeente ons werk zou respecteren, en het park zou waarderen juist vanwege de natuurwaarde en de sfeer van rust. Wij verwachtten dat de gemeente vertrouwen zou hebben in ons en de burgers van DNK. Wij verwachtten ook dat de gemeente zuinig zou zijn met geld, CO2, stikstof, lawaai en verstoring. En natuurlijk verwachtten wij dat de gemeente te allen tijde zou voorkomen dat het in vele jaren opgebouwde natuurkapitaal vernietigd zou worden.

Nu moeten wij van een inspreekmoment gebruik maken om kenbaar te maken dat wij – in plaats van blij te zijn dat wij 'mogen' stemmen op 1 van 5 (steeds park-splijtende) routes van het stadsfietspad door Dijkzicht – geschoffeerd zijn door deze respectloze opvatting van 'burgerparticipatie'. Wij worden geacht te kiezen of het Kabouterpad dan wel de Insectentuin of de Eetbare tuin door een bulldozer in de sloot wordt geschoven. Het ontgaat ons daarbij niet dat wat de gemeente betreft zowel het Kabouterpad als de Insectentuin als de Eetbare tuin en de overige 20 openbare thematuinen gelijkelijk voor de bulldozer in aanmerking komen. Tezamen met 60 van de 200 volkstuinen op het park...

Dit is voor ons inderdaad schokkend. Het is schokkend dat alle signalen van tuinders en stadsdelen genegeerd worden. En het is schokkend dat de gemeente ondanks alle mooie woorden zo weinig waarde hecht aan natuur en verenigingsleven op een tuinpark dat zij zegt te willen behouden.

**Onderwerp: De Natuur op Dijkzicht**

**Inspreker: Frieda Snel, Tuincommissie en Natuurlijk Tuinieren**

**Bronnen:**

**Gemeente A'dam:** Uitvoeringsstrategie en nota van beantwoording,  
Plan van Aanpak Volkstuinen in De Nieuwe Kern,

**Gemeente Ouder-Amstel:** Structuurvisie De Nieuwe Kern, Participatietraject DNK (2020)

Geachte voorzitter, geacht college,

Ten eerste: Ook Dijkzicht onderschrijft het belang van een grotere toegankelijkheid van de tuinparken. We werken daar al jaren aan.

Dijkzicht is een rustig park met 200 tuinen waar kantoormensen uit de buurt wandelen. Schoolkinderen en bezoekers genieten van de rust en de thematuinen.

In de afgelopen 25 jaar hebben we ons laten leiden door de natuur en zorgen we voor meer inheemse planten en dieren. In 2017 zijn we met een monsterscore uitgeroepen tot natuurpark en mooiste tuinpark van Amsterdam, waar tal van dieren voorkomen die op de rode lijst staan.

De ecologische gedachte: groen verbinden is beter dan verdelen en groot is beter dan klein, is voor ons een leidraad. Wij zijn één van de 10 Amsterdamse parken die veel kennis hebben op het gebied van natuurlijk tuinieren.

De Gemeente zegt: we maken graag gebruik van die kennis.

Nog niet meteen hoor, eerst laat de Gemeente zich leiden door plannenmakers die openbare routes willen waarvoor 20% oppervlakte natuur moet wijken. Waarom weet niemand. Dat dit ten koste gaat van tuinen, flora en fauna, volwassen bomen en struiken, daar wordt aan voorbij gegaan.

Nee.. Voor veel geld alles platwalsen, laag asfalt erop, extra sloten graven, hagen of hekken plaatsen (hoezo openbaar?) en dan kunnen de tuinders het vanaf niks opbouwen en hebben we over 30 jaar een echt park!!!!

Hier wordt niet alleen voorbijgegaan aan de belofte om elk park profileringsruimte te geven. Hier wordt met dezelfde wals de natuur, onze normen en waarden ten aanzien van groen en onze inzet van de afgelopen 25 jaar onder de grond geschoven. Waar blijft onze motivatie, denkt U?

Ook nu blijkt wederom hoe groot de afstand is tussen de Gemeente en de burger. Ook nu lijkt de overheid doof voor alle signalen en alternatieven.

Tenslotte: Wij delen graag onze kennis en het park met de mensen uit de buurt. Als er straks daadwerkelijk mensen in de Nieuwe Kern wonen, dan is dat het moment om met hen te bespreken waar zij behoefte aan hebben.

Wellicht zijn dat hele andere zaken dan die gemeente nu voor hen bedenkt.

Dank voor uw aandacht.

## Onderwerp: Inconsistentie in de beleidsstukken

Inspreker: **Marga Greuter, Natuurlijk Tuinieren en Thematuinen**

### Bronnen:

**Gemeente A'dam:** Groenvisie 2050 en nota van beantwoording, Uitvoeringsstrategie en nota van beantwoording, Plan van Aanpak Volkstuinen in De Nieuwe Kern, Toegankelijkheid Tuinen Westerpark (2020)

**Bond Voor Volkstuinders:** Beleidsplan 'Spijkers met Koppen' (2019)

**Gemeente Ouder-Amstel:** structuurvisie De Nieuwe Kern, Participatietraject DNK (2020)

Na lezing van de beleidsstukken over de volkstuinen verbazen we ons over de vele tegenstrijdigheden, wat overmatige haast doet vermoeden en wantrouwen wekt betreffende het ware doel van de plannen. Een paar voorbeelden:

1- **Afsprakenbrief Volkstuinen in de Nieuwe Kern** (hierna **AB**) en Uitvoeringstrategie Volkstuinenbeleid **US** (hierna **US**) zijn strijdig met aangepaste **structuurvisie DNK van Ouder-Amstel** waarin fietsers te gast zijn op de bestaande wandelpaden en snelfietsen wordt voorkomen. Het recreatief gebruik van wandelpaden door fietsers (zie **Westerpark en Ouder-Amstel**) maakt nachtelijke ontsluiting en verplichte verlichting (zie **US** en **AB**) niet noodzakelijk.

2- Gemeenschapsgevoel is belangrijk in **US**. De **AB** haalt dat onderuit met een verdeel- en heersbeleid: tuinders van ons natuurpark én die van de twee andere parken in de DNK krijgen de wrede taak om te kiezen waar een brede corridor ons park in 2-en zal splitsen en daarmee welke van hun 60 medetuinders weg moeten.

3- In de **Groenvisie** staan rust en groen centraal. In het besluit **Toekomstig Westerpark** en de **structuurvisie van Ouder-Amstel** wordt uitgegaan van respect voor de natuur, rust en samenwerking. Hoe is dit te rijmen met de **AB** en diezelfde **US** waarin dat permanent zal worden verstoord en de noodzakelijke ecologische verbindingen voor dieren geblokkeerd worden door geasfalteerde fietspaden, bouwsels, hekken en doorgaand fietsverkeer?

4- De **Groenvisie** gaat uit van maatwerk. **BVV-beleidsplan Spijkers met koppen, Afsprakenbesluit en pilot Westerpark, definitieve Structuurvisie Ouder-Amstel** sluiten daarbij aan.

In de **US** en de **AB** worden alle parken over één kam geschoren. Co-creatie is een farce. Een uniek natuurpark als Dijkzicht, dat zich in de DNK onderscheidt door het behalen van de hoogste score op Natuurlijk Tuinieren, biodiversiteit én toegankelijkheid wordt zo onterecht op één hoop gegooid met parken die zich op een andere manier profileren.

5.- De radicale huurverhoging volgens is strijdig met de stelling dat tuinen bereikbaar moeten blijven voor lage inkomens. Vage beloften om hen te compenseren zullen niet voorkomen dat net geen minima die de zomervakantie op de tuin doorbrengen moeten vertrekken, en met hen veel vrijwilligers. Tegenover de aannames (zie **US**) dat meer mensen meer vrijwilligerswerk zullen doen, staat onze ervaring dat zich hiervoor vooral tuinders inzetten die op de tuin verblijven.

De conclusie is dat van een win-winsituatie (reactie van ambtenaar **Jackie v.d. Bosch** n.a.v. ons verzoek tot contact met de wethouder om onze zorgen te bespreken) geen sprake kan zijn wanneer iets wat hedentendage zeldzaam is – onze oase van rust en groen – definitief om zeep wordt geholpen.

Wij vinden het onbegrijpelijk dat de Gemeente Amsterdam per nota verschillende standpunten inneemt. Wat wil de gemeente nu werkelijk?

## Onderwerp: **Waarom? Ik begrijp de gemeente niet!**

Inspreker: **Kamiel Koudijs, Rozenploeg en Toekomstgroep**

### **Bronnen:**

**Gemeente A'dam:** Groenvisie 2050 en nota van beantwoording, Uitvoeringsstrategie en nota van beantwoording, Plan van Aanpak Volkstuinen in De Nieuwe Kern, Toegankelijkheid Tuinen Westerpark (2020)

Sociale cohesie, inclusiviteit, meer groen in de stad, streven naar biodiversiteit, zelfvoorzienend, co2-reductie, sterk verenigingsleven, dat is waar iedere gemeente voor gaat dus ook Amsterdam.

Dit kost de komende jaren miljoenen zo niet miljarden aan investeringen.

Nu heeft de gemeente Amsterdam al meer dan 70 jaar goud in bezit. Namelijk groene volkstuinen met een sterk verenigingsleven, met kennis en kunde over biodiversiteit. En weet je wat het leuke is het kost gemeente geen cent!

Sterker nog het levert ze een jaarlijks geïndexeerde huur op en in sommige gevallen zelfs forensenbelasting. Initiatieven in de hele stad ten spijt, nergens is het rendement op alle eerdergenoemde container begrippen zo groot als bij de volkstuinen.

Natuurlijk is er nog meer rendement te behalen door bij alle tuinparken 'natuurlijk tuinieren' de norm te laten zijn.

Maar nee, de gemeente heeft geen oog voor de huidige situatie en natuurlijk tuinieren.

De gemeente laat weer een nieuw plan schrijven... vanaf een tekentafel worden pagina's ideeën gespuwd met als resultaat:

- 20% oppervlakte claimen voor openbare zones met fietspaden met verlichting, een doodvonnis voor de natuurparken in de stad.
- huurcontracten voor tien jaar met een prestatiebonus voor de volgende 10 jaar.
- huurverhogingen van 400-800% om mee te betalen aan het ruïneren van onze tuinparken.

Waarom?

Wat is dit voor signaal aan je inwoners?

Waarom gaat de gemeente zo om met tuinders die de parken tot een groene, veilige plek maken en met elkaar een succesvolle vereniging runnen?

De toewijding van vrijwilligers op ons park is onbetaalbaar. Die kennis en liefde voor alles wat groeit en bloeit krijgen we nooit en te nummer terug van de gemeentelijke diensten.

Alleen in samenwerking met gemotiveerde tuinders zal de sociale cohesie en het groen behouden blijven.

Motivatie volgt op inspiratie, de voorliggende plannen zorgen niet voor inspiratie maar voor frustratie en destructie.

Sorry, ik heb respect voor een wethouder die zijn of haar politieke kleur verliest. Dat straalt professionaliteit uit. Maar dan verwacht je wel dat het verstand blijft.

Amsterdam heeft veel te winnen als het gaat om groen, en dat volkstuinen niet passen in hoe het projectbureau een stadspark ziet, dat is ons nu wel duidelijk.

Maar dat de gemeente zo omgaat met de tuinders en de groene parels in onze stad?

Ik begrijp het niet!

Waarom?

## ACTUELE ONTWIKKELINGEN RONDOM DE TUINPARKEN IN AMSTERDAM, 2020

Nr	Onderwerp <i>Nota</i>	Verantwoordelijk	i.s.m.	Inbreng Tuinparken	Resultaat
1	<b>Een nieuwe wijk: De Nieuwe Kern</b>  <i>Concept- structuurvisie</i>	Gemeente Ouder-Amstel Wethouder- Marianne van Weelen Projectmanager – Sergio van Donkelaar Projectleider- Klazien Heitema	Grondeigenaren o.a. Gemeente A'dam, Ajax, Spoorwegen	<b>Ja:</b> o.a. Inspiratie- Groene Denktank  Participatietraject (slotconferentie 16-9- 20)	<b>Ja</b> Aanpassing structuurvisie; recreatief verkeer door park op voetpaden, fietsers te gast. Snel fietsen verhinderen door grondsoort, breedte, vorm + Verkeersbesluit
2	<b>Ontwikkeling Tuinparken</b>  <i>Beleidsplan Spijkers met Koppen</i>	Bond van Volkstuinders Voorzitter – Ralf Grevelink	Tuinparken	<b>Ja:</b> Ledenvergaderingen	<b>Ja</b>
3	<b>Natuur, milieu</b>  <i>Groenvisie 2050 Nota van beantwoording</i>	Gemeente Amsterdam Wethouder: Laurens Ivens		<b>Ja</b> Zienswijze	?
4	<b>Ontwikkeling Volkstuinen</b>  <i>Nota RO, 2005 Uitvoeringsstrategi e VT-beleid Nota van beantwoording</i>	Gemeente Amsterdam Wethouder- Marieke van Doornik Projectleider -	BVV	<b>Ja:</b> Zienswijze – 800 reacties  Inspraakavond	<b>Nauwelijks:</b> aanpassingen op details, soms verdere toelichting  <b>Niet</b> op de uitgangspunten, niet op bezwaren mbt 20% openbaar, fietspad, vernietiging natuur en meer <b>NB:</b> resultaten DNK (1) en Westerpark (6) niet meegenomen
5	<b>Ontwikkeling tuinen in DNK</b>  <i>Afsprakenbrief, Werkplan, kaarten, (11-19)</i>	Gemeente Amsterdam  Projectmanager: Koen Raats Projectleider: Jacky van de Bosch	BVV	<b>Nee</b>	<b>Niet dus</b>  <b>NB:</b> resultaten DNK (1) niet meegenomen <b>NB:</b> dit traject matcht niet met de teksten uit Uitvoeringsstrategie, nota van beantwoording, 2.9, pag. 12)
6	<b>Ontwikkeling tuinen in Westerpark</b>  <i>Nota van uitgangspunten Tuinen in Westerpark, PvA Vergroten Toegankelijkheid Besluit B&amp;W (11- 19)</i>	Gemeente Amsterdam Projectleider: Frans Boots	Stadsdeel  Tuinparken Sloterdijkmeer: Eric van der Putten (B), Katrien de Klein (B) Nut en Genoegen: Mathieu Derckx (B) en Trudi Hengeveld (L)	<b>Ja</b> Bijeenkomsten met bestuurders en tuinders	<b>Ja</b> Voorstel pilot: vergroten toegankelijkheid tuinparken (Natuur centraal, voetgangerspaden-fiets te gast, afsluiting na zonsondergang) met middelen gemeente!  <b>NB:</b> dit traject matcht niet met de teksten uit Uitvoeringsstrategie, nota van beantwoording, 2.9, pag. 12)